



COMUNE DI SAN GIOVANNI VALDARNO

Provincia di Arezzo

Registro delle Determinazioni

N. 494 del 16/06/2017

OGGETTO: SERVIZIO DI RIPRISTINO CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ MEDIANTE BONIFICA AMBIENTALE DELL'AREA INTERESSATA DA INCIDENTI STRADALI PER ANNI 3 (CIG ZCC1DBBC06): DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE A EFFICACIA SOSPESA.

IL DIRIGENTE

AREA 1 - SERVIZI

Servizio Polizia Municipale

Richiamato che:

- l'Ente, al fine di assicurare il rispetto della normativa di cui al Decreto Legislativo n. 285 del 30 aprile 1992 - Codice della Strada, deve garantire l'efficiente servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale e di reintegra delle matrici ambientali post incidente, attraverso la pulitura e bonifica della piattaforma stradale le cui condizioni sono state compromesse dal verificarsi di incidenti stradali consistente nell'aspirazione dei liquidi inquinanti sversati di dotazione funzionale dei veicoli coinvolti (lubrificanti, carburanti, refrigeranti, ecc.), nel recupero dei detriti solidi, non biodegradabili, dispersi e relativi all'equipaggiamento dei veicoli stessi (frammenti di vetro, pezzi di plastica, metallo, residui di carrozzeria, ecc.), nel recupero di materiale trasportato e disperso a seguito di incidente, nel corretto e certificato smaltimento dei rifiuti recuperati;

Dato atto che l'Amministrazione Comunale, mediante l'affidamento del suddetto servizio, non è investita di alcun onere economico, atteso che l'operatore esterno riceve, quale corrispettivo dell'affidamento del servizio, l'espressa autorizzazione da parte dell'Ente concedente ad agire (ed incassare il risarcimento dovuto a fronte della prestazione effettuata) direttamente nei confronti del responsabile civile e/o per esso, delle compagnie assicurative dei proprietari dei veicoli responsabili degli incidenti stradali, nonché appositamente delegata rilasciata dall'Ente affidante che prevede altresì la liberatoria in favore del civilmente obbligato. Il concessionario potrà agire nei confronti delle Compagnie di assicurazione che coprono la Responsabilità Civile Auto (RCA) dei veicoli interessati, fermo rimanendo che, anche in caso di mancato recupero nei confronti dei soggetti obbligati, nessun onere economico potrà gravare sul Comune.

- il valore stimato del servizio, sulla base dello storico degli incidenti rilevati annualmente dalla Polizia Municipale (una media di 24 interventi/anno a costo medio di € 500,00) ai soli fini

dell'acquisizione del CIG e dell'individuazione della procedura di affidamento, è di € 12.000,00 circa l'anno, per un importo triennale massimo stimato di € 36.000,00;

- Trattandosi di un servizio che non comporta oneri né costi per l'Amministrazione comunale e che non prevede una base d'asta da ribassare, tale valore rileva esclusivamente ai fini dell'individuazione delle soglie e delle procedure di gara ai sensi dell'art. 35 e dell'art. 36 del D.Lgs. 50/2016, e ai fini dell'acquisizione del CIG.

- con propria Determinazione n. 189 del 13.3.2017 (rettificata con Determinazione n. 305 del 19.04.017) è stato stabilito: 1) Di autorizzare lo svolgimento della indagine esplorativa di mercato, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D. lgs. 50/2016, per l'affidamento in base all'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine di individuare il soggetto idoneo allo svolgimento del servizio di RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ MEDIANTE BONIFICA AMBIENTALE DELL'AREA INTERESSATA DA INCIDENTI STRADALI, per 3 anni (**CIG ZCC1DBBC06**); 2) Di approvare allo scopo i seguenti atti allegati: Capitolato tecnico, Schema di contratto, Lettera di invito e Disciplinare di gara;

- alla presente procedura di gara si applicano il D.Lgs. 50/2016, i decreti attuativi da esso richiamati, le linee guida applicative ANAC e tutte le altre disposizioni cd. di "soft law" emanate in attuazione del nuovo codice degli appalti;

- la gara si svolge con modalità telematica, mediante la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisto della Regione Toscana), sito <https://start.e.toscana.it/rtrt/>, sul quale sarà resa disponibile tutta la documentazione di gara;

Dato atto che gli inviti per la gara in oggetto sono stati inviati a n. 6 operatori economici tramite START il 20.03.2017, con scadenza del termine per la presentazione delle offerte fissato al 17.04.2017 ore 23.59;

Sono pervenute n. 4 offerte da parte delle seguenti ditte:

- 1 Flora Multiservice S.r.l.
- 2 Interventa scpa
- 3 Sicurezza e Ambiente S.p.A.
- 4 Zini Elio s.r.l.

Richiamata la determinazione n. 399 del 18.5.2017 di nomina della commissione giudicatrice;

Visti gli allegati Verbali di gara del 29 maggio, 5 e 8 giugno 2017;

Viste le deliberazioni CC. n.17 del 26.2.2016 di approvazione del bilancio 2016-2018 e e la deliberazione CC n. 18 del 30.03.2017 di approvazione del bilancio di previsione 2017;

VISTO l'art. 107 del D. Lgs. 267/2000 ed attesa la propria competenza;

DETERMINA

1-Di approvare gli allegati verbali del 29 maggio, 5 e 8 giugno 2017 e conseguentemente di affidare il SERVIZIO DI RIPRISTINO CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ MEDIANTE BONIFICA AMBIENTALE DELL'AREA INTERESSATA DA INCIDENTI STRADALI PER ANNI 3 decorrenti dall'efficacia del presente provvedimento, come da successivo punto 4 (CIG ZCC1DBBC06), alla ditta:

Determinazione Dirigenziale n. 494 del 16/06/2017

Pagina 2 di 3

Ragione sociale: Sicurezza e Ambiente S.p.A.
Partita IVA: 09164201007
Codice Fiscale: 09164201007
Indirizzo: largo Ferruccio Mengaroni 25
CAP: 00133
Città (Provincia): Roma (RM)
Nazione: Italia

2- Di dare atto che il presente affidamento non comporta oneri a carico dell'Amministrazione;

3-di individuare il RUP nella persona del Comandante della Polizia Municipale;

4- di dare atto che, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016, l'efficacia del presente provvedimento resta sospesa sino all'esito positivo dei controlli per la verifica che la ditta affidataria sia in possesso dei requisiti prescritti dalle norme.

San Giovanni Valdarno, li 16/06/2017

Sottoscritta dal Dirigente
FABBRI DANIELE
Con firma digitale



INDAGINE ESPLORATIVA DI MERCATO FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ DELLA SEDE STRADALE E DELLE SUE PERTINENZE INTERESSATE DA SINISTRI (CIG ZCC1DBBC06)

Verbale seduta del 29.05.2017

Richiamato che:

- con Determinazione n. 189 del 13.3.2017 (rettificata con Determinazione n. 305 del 19.04.017) è stato stabilito: 1) Di autorizzare lo svolgimento della indagine esplorativa di mercato, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D. lgs. 50/2016, per l'affidamento in base all'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine di individuare il soggetto idoneo allo svolgimento del servizio di RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ MEDIANTE BONIFICA AMBIENTALE DELL'AREA INTERESSATA DA INCIDENTI STRADALI, per 3 anni (**CIG ZCC1DBBC06**); 2) Di approvare allo scopo i seguenti atti allegati: Capitolato tecnico, Schema di contratto, Lettera di invito e Disciplinare di gara;

- alla presente procedura di gara si applicano il D.Lgs. 50/2016, i decreti attuativi da esso richiamati, le linee guida applicative ANAC e tutte le altre disposizioni cd. di "soft law" emanate in attuazione del nuovo codice degli appalti;

- la gara si svolge con modalità telematica, mediante la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisto della Regione Toscana), sito <https://start.e.toscana.it/rtrt/>, sul quale è resa disponibile tutta la documentazione di gara;

- gli inviti per la gara in oggetto sono stati inviati a n. 6 operatori economici tramite START il 20.03.2017, con scadenza del termine per la presentazione delle offerte fissato al 17.04.2017 ore 23.59;

Sono pervenute n. 4 offerte da parte delle seguenti ditte:

- 1 Flora Multiservice S.r.l.
- 2 Interventa scpa
- 3 Sicurezza e Ambiente S.p.A.
- 4 Zini Elio s.r.l.

Con determinazione n. 399 del 18.5.2017 è stata nominata la Commissione di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, come segue: Presidente: dott.ssa Susanna Benucci Dirigente Area III; Membri: geom. Sandro Mazzuoli, Responsabile Servizio Manutenzioni; Isp. Mauro Cottoni, Servizio Polizia Municipale;

Tutto ciò premesso, il giorno 29.05.2017 alle ore 9.30, in seduta pubblica presso la sede comunale di San Giovanni Valdarno, il Responsabile del Procedimento, Comandante della Polizia Municipale, Dr. Martin Tani, con il supporto della D.ssa Serena Semplici dipendente in comando assegnata all'Area 1 (la quale svolge anche funzioni di verbalizzante), ed alla presenza della commissione di gara (la D.ssa Benucci interviene alle 10.45), verifica il possesso delle condizioni e dei requisiti di partecipazione e procede all'abilitazione alla gara dei concorrenti.

Della seduta odierna è stata data tempestivamente notizia ai concorrenti tramite Start.

Sono presenti in rappresentanza dei concorrenti i sig.ri: Per Sicurezza e Ambiente S.p.A.: Bruno Burberi e Massimo Signori; per Interventa scpa Giulio Carli e Roberto Passini. I documenti e deleghe dei presenti sono acquisiti al fascicolo degli atti di gara.



Il responsabile del procedimento esamina la documentazione presentata telematicamente dai concorrenti ai fini della verifica del possesso dei requisiti di ammissione alla procedura di gara.

Per quanto riguarda il concorrente n.1, Flora Multiservice S.r.l., il responsabile del procedimento, sentita la commissione, stabilisce di richiedere un chiarimento in ordine alle certificazioni di qualità possedute (di cui si chiederà l'invio), dichiarate nel Modello 1, al fine di valutare la correttezza della riduzione applicata sulla garanzia provvisoria (art. 93 D. Lgs. 50/2016, punto 11.7 della Lettera di Invito)

Per quanto riguarda il concorrente n 2, Interventa scpa, il responsabile del procedimento stabilisce di chiedere di rinviare il capitolato speciale di appalto firmato per accettazione in quanto il file caricato su Start, è corrotto e quindi parzialmente illeggibile (la prima pagina è bianca, le altre sono presenti, comunque è regolarmente firmato sia sulla scansione che digitalmente)

Per quanto riguarda il concorrente n. 3, Sicurezza e Ambiente S.p.A, è stata prodotta agli atti documentazione relativa a provvedimenti di revoca dell'affidamento adottati da altre stazioni appaltanti. Tale documentazione dovrà essere valutata ai fini dell'ammissione del concorrente, letto l'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016.

Per quanto riguarda il concorrente n.4 Zini Elio s.r.l. si evidenziano dubbi circa alcuni dei servizi dichiarati ai fini della dimostrazione del possesso del requisito tecnico-professionale di cui al punto 12.2a) della lettera di invito (in particolare, servizi prestati in favore di Comune di Castenaso, ed Area Blu; per gli altri enti, in particolare per il Comune di Firenze e di Monza, va chiarito se il servizio sia stato prestato da Zini Elio come operatore individuale o insieme all'operatore Area Sicura). il responsabile del procedimento, sentita la commissione, stabilisce di chiedere chiarimenti in tal senso.

Il responsabile del procedimento dichiara sospesa la fase di ammissione in attesa dei chiarimenti richiesti ai concorrenti n. 1, 2 e 4 (verrà concesso un termine di 5 giorni per produrre la documentazione di cui sopra) e riservandosi l'esame della documentazione prodotta dal concorrente n. 3 ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 e di quanto prescritto dalle linee guida ANAC n. 6.

Letto firmato e sottoscritto,

Il RUP. Comandante P.M., Martin Tani

D.ssa Susanna Benucci, Presidente commissione

Geom. Sandro Mazzuoli, membro commissione

Isp. Mauro Cottoni, membro commissione

D.ssa Serena Semplici, verbalizzante



INDAGINE ESPLORATIVA DI MERCATO FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ DELLA SEDE STRADALE E DELLE SUE PERTINENZE INTERESSATE DA SINISTRI (CIG ZCC1DBBC06)

Verbale seduta del 05.06.2017

Il giorno 05.06.2017 alle ore 9.00, in seduta riservata presso la sede comunale di San Giovanni Valdarno, con il supporto della D.ssa Serena Semplici dipendente in comando assegnata all’Area 1 (la quale svolge anche funzioni di verbalizzante), sono presenti, per la conclusione della fase di ammissione dei concorrenti, il RUP e la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 399 del 18.5.2017.

Il RUP preliminarmente constata e fa constatare alla commissione che i chiarimenti richiesti ai concorrenti n. 1, 2 e 4 sono regolarmente pervenuti nei termini e pertanto i suddetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi della gara.

In particolare:

-Per quanto riguarda il concorrente n.1, Flora Multiservice S.r.l., per il quale il responsabile del procedimento, sentita la commissione, aveva chiesto un chiarimento in ordine alle certificazioni di qualità possedute, dichiarate nel Modello 1, al fine di valutare la correttezza della riduzione applicata sulla garanzia provvisoria (art. 93 D. Lgs. 50/2016, punto 11.7 della Lettera di Invito), con mail del 30.05.2017 il concorrente ha prodotto le certificazioni di qualità in proprio possesso e si constata la regolarità della cauzione prestata;

-Per quanto riguarda il concorrente n 2, Interventa scpa, per il quale il responsabile del procedimento aveva stabilito di chiedere di rinviare il capitolato speciale di appalto firmato per accettazione in quanto il file caricato su Start, era corrotto e quindi parzialmente illeggibile (la prima pagina è bianca, le altre sono presenti, comunque è regolarmente firmato sia sulla scansione che digitalmente), in data 29.05.2017 il concorrente ha provveduto ad inviare quanto richiesto;

-Per quanto riguarda il concorrente n.4 Zini Elio s.r.l. per il quale erano emersi aspetti da chiarire circa alcuni dei servizi dichiarati ai fini della dimostrazione del possesso del requisito tecnico-professionale di cui al punto 12.2a) della lettera di invito (in particolare, servizi prestati in favore di Comune di Castenaso ed Area Blu; Comune di Firenze e di Monza, da chiarire se il servizio sia stato prestato da Zini Elio come operatore individuale o insieme all’operatore Area Sicura), si è accertato, tramite acquisizione dei contratti, che il servizio per i Comuni di Firenze e di Monza è prestato da Zini Elio come operatore individuale e ciò vale quindi ad integrare il requisito richiesto.

Per quanto riguarda l’ammissione del concorrente n. 3, Sicurezza e Ambiente S.p.A, il RUP, ai fini dell’ammissione del concorrente ai sensi dell’art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, si avvale della commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione relativa ai provvedimenti di revoca dell’affidamento adottati da altre stazioni appaltanti.

Lette le linee guida ANAC n. 6, esaminate le dichiarazioni e la documentazione prodotta da Sicurezza e Ambiente, ed in particolare i provvedimenti adottati dai Comuni di Fontanafredda e S. Stefano in Camastra, e la relativa corrispondenza ed atti processuali, si ritiene che non sussistano gli estremi per configurare illeciti professionali gravi o tali da inficiare la valutazione positiva dell’integrità del concorrente, della sua moralità professionale, affidabilità e capacità tecnico-professionale. Trattasi, infatti, di episodi circoscritti a specifiche problematiche, di rilevanza del tutto limitata e marginale, debitamente dichiarati e non significativi ai fini di configurare causa di esclusione del concorrente, la cui l’affidabilità e capacità di gestire il servizio nella realtà territoriale di questo Comune è oltretutto attestata dall’aver svolto la propria attività con esito positivo presso



numerosi enti, anche nel territorio valdarnese, compresi Comuni di grandi dimensioni (vedi referenze allegate alle dichiarazioni di gara).

Tutti i concorrenti vengono pertanto ammessi alla successiva fase di gara.

La commissione stabilisce di riunirsi il giorno 8.06.2017 per la valutazione delle offerte tecniche.

Letto firmato e sottoscritto,

Il RUP. Comandante P.M., Martin Tani

D.ssa Susanna Benucci, Presidente commissione

Geom. Sandro Mazzuoli, membro commissione

Isp. Mauro Cottoni, membro commissione

D.ssa Serena Semplici, verbalizzante

**INDAGINE ESPLORATIVA DI MERCATO FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITÀ DELLA SEDE STRADALE E DELLE SUE PERTINENZE INTERESSATE DA SINISTRI (CIG ZCC1DBBC06)**

Verbale seduta del 08.06.2017

Il giorno 08.06.2017 alle ore 9.00, in seduta riservata presso la sede comunale di San Giovanni Valdarno, con il supporto della D.ssa Serena Semplici dipendente in comando assegnata all’Area 1 (la quale svolge anche funzioni di verbalizzante), si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 399 del 18.5.2017 per la valutazione delle offerte tecniche.

La commissione prende atto di quanto stabilito dalla lettera di invito e precisamente:

La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicati nei paragrafi successivi, ed in base ai pesi e alle formule di seguito riportati.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	100

18.1.2. La valutazione della qualità del servizio (100 PUNTI) verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri e profili per i quali viene individuato il relativo punteggio massimo:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Organizzazione della struttura messa a disposizione e modalità di gestione operativa del servizio di ripristino	50
B) Caratteristiche dei mezzi e dei prodotti utilizzati per l’attività di ripristino post sinistro	35
C) Elementi aggiuntivi e migliorativi	15

I criteri di valutazione A), B), C) vengono a loro volta suddivisi in sub-criteri, per ciascuno dei quali viene previsto il relativo sub-punteggio massimo.

SUB-CRITERI	DESCRIZIONE	Sub-punteggio massimo	TIPOLOGIA elemento di valutazione (QL qualitativo, QN quantitativo)
A1	Organizzazione del servizio e metodologie operative dell’intervento di ripristino. In particolare verranno valutate: - Aspetti organizzativi della struttura dell’azienda e delle strutture operative impiegate nel servizio; - criteri organizzativi dello svolgimento del servizio e del personale impiegato; - gestione del flusso di informazioni interne; - metodologie impiegate per l’ottimizzazione e il raggiungimento di livelli incrementali di qualità ed efficacia.	30	QL



A2	Mezzi e strumenti messi a disposizione per lo svolgimento del servizio (mezzi e strumenti per l'intervento sul sito da bonificare, strumenti tecnologici e informatici a supporto)	15	QL
A3	Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino	5	QL
B1	Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione a particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente.	15	QL
B2	Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni.	12	QL
B3	Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.	8	QL
C1	Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino.	9	QL
C2	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabilito in Capitolato nei giorni feriali dalle ore 6.00 alle 22.00, sabato escluso.	3	QN
C3	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 50 minuti stabilito in Capitolato per tutti i giorni dalle ore 22.00 alle 6.00, festivi e sabato dalle ore 00.00 alle 24.00.	3	QN

18.1.3. Formula generale per l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore:

18.1.4. La Commissione, sulla base della documentazione contenuta nella Busta B - 'Offerta Tecnica', relativamente ai profili aventi natura qualitativa (QL: A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1) procederà all'assegnazione di coefficienti, variabili tra 0 (zero) ed 1 (uno), espressi in valori centesimali, pari a:

1,00= 'eccellente'
0,8= 'molto buono'
0,6='buono'
0,4= 'discreto'
0,2='sufficiente'
0='insufficiente'

18.1.5. I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente Disciplinare da parte di ogni Commissario;
- determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio;
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

18.1.6. Per la valutazione delle offerte relative ai criteri tecnici di natura quantitativa (QN: C2, C3), i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso la formula indicata nella tabella sottostante.

$C_i = \max/R_a$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_{\max} = valore dell'offerta più conveniente (tempo espresso in minuti);

R_a = valore dell'offerta del concorrente i-esimo.



Sulla base di quanto sopra, la commissione procede alla lettura ed esame delle singole offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi, avendo riguardo al grado di capacità del concorrente di garantire, attraverso le risorse umane e materiali messe a disposizione e le modalità operative ed organizzative descritte, l'efficiente rilevazione e soddisfacimento delle specifiche esigenze dell'Ente. L'esame di ogni relazione tecnica avverrà sia singolarmente sia in una prospettiva di comparazione e raffronto con le altre tre soluzioni progettuali.

La commissione rileva sinteticamente che:

- quanto al criterio A) Organizzazione della struttura messa a disposizione e modalità di gestione operativa del servizio di ripristino, la proposta della società Sicurezza e Ambiente appare, per numero di operatori e mezzi e di centri logistici operativi, quella che garantisce la presenza più capillare sul territorio comunale e si presenta come la più precisa, dettagliata e articolata nella descrizione. Quanto alle articolazioni organizzative delle strutture aziendali interne, le proposte vengono valutate pressoché equivalenti, come anche per l'aspetto dei materiali per garantire la sicurezza degli operatori. Per quanto riguarda mezzi e strumenti, anche qui la proposta di Sicurezza e Ambiente appare più aderente alle specifiche esigenze dell'ente; si evidenzia che dalla proposta di Flora non si evince molto chiaramente la quantità dei mezzi messi a disposizione.
- quanto al criterio B) Caratteristiche dei mezzi e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post sinistro, sotto il profilo del minor impatto ambientale dei prodotti impiegati, la proposta migliore viene individuata in quella di Interventa, per l'assenza di utilizzo di detergenti chimici. Dal punto di vista delle procedure di smaltimento le proposte vengono valutate pressoché equivalenti.
- quanto al criterio C.1) Servizi aggiuntivi offerti, premesso che la commissione si limita ad attribuire punteggio alle sole prestazioni migliorative connesse alla natura del servizio oggetto del presente affidamento, la commissione ritiene che la proposta migliore sia quella di Flora Multiservice.

I punteggi attribuiti vengono riepilogati nella tabella allegata.

Dato atto che il servizio oggetto di affidamento non comporta costi per l'Amministrazione e non prevede una base d'asta da ribassare, il punteggio viene assegnato esclusivamente avendo riguardo alle caratteristiche tecniche del servizio offerto. La commissione pertanto propone al RUP di aggiudicare il servizio in oggetto alla ditta Sicurezza e Ambiente S.p.A., la cui offerta è stata valutata la migliore dal punto di vista qualitativo (punteggio 91,73/100).

Letto firmato e sottoscritto,

D.ssa Susanna Benucci, Presidente commissione

Geom. Sandro Mazzuoli, membro commissione

Isp. Mauro Cottoni, membro commissione

D.ssa Serena Semplici, verbalizzante

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA 8.06.2017

SICUREZZA E AMBIENTE		Benucci	Mazzuoli	Cottoni	MEDIA	PUNTI
A.1	Organizzazione del servizio e metodologie operative dell'intervento di ripristino MAX 30	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00
A.2	Mezzi e strumenti messi a disposizione per lo svolgimento del servizio MAX 15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
A.3	Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino MAX 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Totale A						50,00
B.1	Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione a particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente MAX 15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B.2	Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni MAX 12	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
B.3	Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc. MAX 8	1,00	0,80	0,80	0,87	6,93
Totale B						28,53
C.1	Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino. MAX 9	0,80	1,00	0,60	0,80	7,20
C.2	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabilito in Capitolato nei giorni feriali dalle ore 6.00 alle 22.00, sabato escluso MAX 3	15				3,00
C.3	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 50 minuti stabilito in Capitolato per tutti i giorni dalle ore 22.00 alle 6.00, festivi e sabato dalle ore 00.00 alle 24.00. MAX 3	15				3,00
						91,73

ZINI		Benucci	Mazzuoli	Cottoni	MEDIA	PUNTI
A.1	Organizzazione del servizio e metodologie operative dell'intervento di ripristino MAX 30	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00
A.2	Mezzi e strumenti messi a disposizione per lo svolgimento del servizio MAX 15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
A.3	Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino MAX 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Totale A						35,00
B.1	Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione a particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente MAX 15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B.2	Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni MAX 12	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
B.3	Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc. MAX 8	0,80	0,80	1,00	0,87	6,93
Totale B						28,53
C.1	Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino. MAX 9	0,60	0,80	0,40	0,60	5,40
C.2	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabilito in Capitolato nei giorni feriali dalle ore 6.00 alle 22.00, sabato escluso MAX 3	25				1,80
C.3	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 50 minuti stabilito in Capitolato per tutti i giorni dalle ore 22.00 alle 6.00, festivi e sabato dalle ore 00.00 alle 24.00. MAX 3	30				1,50
						72,23

FLORA MULTISERVICE

		Benucci	Mazzuoli	Cottoni	MEDIA	PUNTI
A.1	Organizzazione del servizio e metodologie operative dell'intervento di ripristino MAX 30	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00
A.2	Mezzi e strumenti messi a disposizione per lo svolgimento del servizio MAX 15	0,40	0,40	0,40	0,40	6,00
A.3	Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino MAX 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
					Totale A	35,00
B.1	Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione a particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente MAX 15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B.2	Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni MAX 12	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
B.3	Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc. MAX 8	0,80	0,80	1,00	0,87	6,93
					Totale B	28,53
C.1	Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino. MAX 9	1,00	1,00	0,80	0,93	8,40
C.2	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabilito in Capitolato nei giorni feriali dalle ore 6.00 alle 22.00, sabato escluso MAX 3	19				2,36
C.3	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 50 minuti stabilito in Capitolato per tutti i giorni dalle ore 22.00 alle 6.00, festivi e sabato dalle ore 00.00 alle 24.00. MAX 3	19				2,36
						76,65

INTERVENTA

		Benucci	Mazzuoli	Cottoni	MEDIA	PUNTI
A.1	Organizzazione del servizio e metodologie operative dell'intervento di ripristino MAX 30	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00
A.2	Mezzi e strumenti messi a disposizione per lo svolgimento del servizio MAX 15	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00
A.3	Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino MAX 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
					Totale A	32,00
B.1	Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione a particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente MAX 15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
B.2	Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni MAX 12	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
B.3	Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc. MAX 8	0,80	1,00	1,00	0,93	7,47
					Totale B	32,07
C.1	Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino. MAX 9	0,60	0,60	0,40	0,53	4,80
C.2	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabilito in Capitolato nei giorni feriali dalle ore 6.00 alle 22.00, sabato escluso MAX 3	15				3,00
C.3	Tempo (espresso in minuti) di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 50 minuti stabilito in Capitolato per tutti i giorni dalle ore 22.00 alle 6.00, festivi e sabato dalle ore 00.00 alle 24.00. MAX 3	15				3,00
						74,87